

Memoria del simposio Gestión de la información sobre permanencia de la población estudiantil

Tabla de contenidos

Introducción	3
Preparación y organización del Simposio.....	5
Divulgación y comunicación con participantes.....	6
Organización y ejecución del Simposio.....	7
Detalle de cada foro	8
Foro #1: Sistemas de información sobre la permanencia de la población estudiantil universitaria.....	8
Foro #2 Estudios sobre la permanencia de la población estudiantil universitaria.....	10
Foro #3 Aportes a la gestión y gobernanza de la información sobre la población estudiantil universitaria.....	13
Sobre las personas participantes	15
Evaluación por parte de las personas participantes	17
Referencias.....	19

Introducción

El simposio Gestión de la información sobre la población estudiantil para la toma de decisiones en las universidades públicas costarricenses: Experiencias y retos, impulsado desde el Instituto de Investigación en Educación (INIE), en el marco del proyecto de investigación Permanencia de la población estudiantil en la Universidad de Costa Rica, se orientó a compartir experiencias, lecciones aprendidas y formas de superar los retos encontrados respecto de la gestión de información sobre la población estudiantil, las bases de datos estudiantiles con que cuentan las universidades públicas, el desarrollo de sistemas, el procesamiento de la información, el análisis y la interpretación de datos desde el manejo discreto, privado y confidencial de la información en un marco ético acorde con la normativa institucional y legislación nacional vigente; así como experiencias en el uso de dicha información por parte de las autoridades de las carreras para la toma de decisiones y rendición de cuentas.

La iniciativa se impulsó con la seguridad de que existen esfuerzos que han acumulado conocimiento y experiencias muy valiosas desde otras instancias, tanto a lo interno de la Universidad de Costa Rica (UCR) como de las otras universidades públicas estatales en la temática descrita. Las instituciones de Educación Superior guardan una gran cantidad de datos, producto de los diversos procesos que realizan. Dichos datos son, en su gran mayoría, producto de los procesos administrativos en los diversos campos de su quehacer, la Docencia, la Investigación, la Acción Social y la Vida Estudiantil.

Interesa en este espacio compartir, intercambiar experiencias, discutir y proponer alternativas para convertir los datos almacenados, como producto de esos procesos administrativos relacionados con la población estudiantil, en información base para la administración, para la gestión, para la planificación y para la toma de decisiones de las autoridades de las carreras. Todo, en línea con las políticas de la Universidad de Costa Rica 2016-2020, “Excelencia e innovación con transparencia y equidad”, específicamente en el eje 7.2 que indica:

“7.2.1. Desarrollará un sistema integrado de información universitaria estandarizado e interoperable, que automatice los procesos académico-administrativos y asegure el desarrollo de herramientas informáticas que, con base en principios de seguridad, confidencialidad, universalidad y accesibilidad, coadyuven en la toma de decisiones institucionales. (Consejo Universitario, 2015, p.6).

Para lograr transformar en información los datos almacenados en una base institucional, es necesario comprender la lógica de almacenamiento, las fechas de ingreso de los datos, las modificaciones, así como su desarrollo histórico. Esta labor implica conocer las diferentes formas de captura, recolección y almacenamiento, según los desarrollos y sistemas de cada época, en el contexto universitario, las políticas y las normativas institucionales, entre otros.

El dinamismo de las carreras, las nuevas propuestas de formación y la actualización de las normativas institucionales son factores que exigen estructuras de almacenamiento de datos flexibles y dinámicos en las organizaciones de Educación Superior. La información oportuna y correcta permite tomar decisiones acertadas que orienten de manera adecuada el quehacer de la universidad como un todo de una carrera de manera específica.

En definitiva, la integridad, confiabilidad y calidad de los datos favorecen la generación de información organizada, sistemática y objetiva, y esta coadyuva en la eficiencia del quehacer universitario. Asimismo, favorece una gestión estratégica y transparente, además de una rendición de cuentas de manera oportuna sobre el bien público administrado a partir de evidencias concretas, lo cual contribuye con la cláusula séptima del Acuerdo de financiamiento de la Educación Superior para el 2018:

SÉTIMA. - Estos compromisos se concretarán y evaluarán mediante las acciones y el seguimiento anual de los Planes de vigencia. En este contexto, las instituciones de educación superior universitaria estatal publicarán el resultado de su gestión. Al efecto, es la voluntad de las universidades rendir informes a la ciudadanía, periódicamente, a partir del establecimiento de líneas base y de un conjunto de indicadores adecuados a sus fines y naturaleza, lo cual les permita evidenciar los avances en su desempeño a lo largo del tiempo, el resultado de los procesos de mejora y el cumplimiento de sus metas.

Los indicadores universitarios de desempeño y la publicación de sus resultados constituirán el instrumento oficial de rendición de cuentas al país por parte de las instituciones de educación superior universitaria estatal (Consejo Nacional de Rectores, 2018, p.6).

En este contexto, el simposio es un espacio de encuentro entre profesionales de diversos campos del conocimiento, algunas son personas responsables del desarrollo de aplicaciones y bases de datos, y otras son usuarias de esos datos, algunas distintas a las que se contemplaron en los requerimientos que le dieron origen a los sistemas y a las bases de datos. Es decir, es una cadena de valores que se sintetiza en información institucional.

Escuchar y comprender lo que hacemos y los retos que enfrentamos favorecerá a la Universidad en la generación de información como un recurso estratégico para la gestión universitaria y la rendición de cuentas. Todo ello, de acuerdo con los lineamientos del Eje de Gestión del Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2016-2020, los cuales se orientan a:

“Promover estrategias de gestión en las universidades, por medio de la planificación y el desarrollo de procesos innovadores, el uso de tecnologías de información y comunicación, la evaluación y la rendición de cuentas en procura del mejoramiento continuo y la transparencia” (Consejo Nacional de Rectores, 2015, p.96).

Preparación y organización del Simposio

El Simposio se desarrolló en el I y II ciclos lectivos del año 2019 con los siguientes objetivos específicos:

1. Compartir experiencias relacionadas con la gestión de sistemas de información sobre la población estudiantil, manejo ético y generación de información oportuna, segura y de calidad para la toma de decisiones de las personas responsables de la administración y gestión de las carreras
2. Compartir experiencias sobre el uso de la información sobre la población estudiantil para tomar decisiones de las personas responsables de la administración y gestión de las carreras
3. Diseñar la estrategia de divulgación, inscripción, interacción y recepción de los trabajos del Simposio

Desde el INIE, se promovió la conformación de una comisión para la organización y ejecución del Simposio con la participación de diversas instancias de la UCR y de la Oficina de Planificación de la Educación Superior del Consejo Nacional de Rectores (OPES-CONARE). Ambas se comprometieron con la iniciativa y designaron a una persona para conformar la Comisión Organizadora, la cual estuvo integrada por las siguientes personas:

Instancia	Personas designadas
Escuela de Estadística y Observatorio del Desarrollo	M Sc. Agustín Gómez Meléndez
Escuela de Computación e Informática	Dr. Álvaro de la Ossa Osegueda
Centro de Evaluación Académica	M Sc. Carlos Araya Rivera (Foro #1) Licda. Lorlly Balladares López (Foro #2 y #3)
Representante del equipo de investigación del proyecto	Licda. Viria Ureña Salas
Observatorio Laboral CONARE-OPES	M Sc. Olman Madrigal Segura
Representante del INIE-Apoyo proyectos	M Sc. Wendy Páez Cerdas
Asistente	Estudiante Stephanie Nájera Solano
Coordinadora general del Simposio	M Sc. Gabriela Regueyra Edelman

La Comisión Organizadora realizó un total de 18 reuniones, las cuales se desarrollaron en el INIE con participación presencial y virtual. Además, se compartieron y retroalimentaron documentos por medio de Google Drive, y se mantuvo comunicación por correo electrónico y por WhatsApp.

Divulgación y comunicación con participantes

La estrategia de divulgación estuvo conformada por actividades relacionadas con la identificación de personas interesadas, el envío de invitaciones, comunicación constante con participantes, divulgación de material y creación de espacios para el acceso a los materiales. Tales actividades se detallan a continuación:

- Selección de instancias universitarias que podrían estar interesadas en participar en el Simposio: Centros de Informática, Oficinas de Planificación, Vicerrektorías de Vida Estudiantil, Vicerrektorías de Docencia (con sus respectivas oficinas), así como Oficinas Jurídicas de las instituciones de Educación Superior: Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional de Costa Rica, Instituto Tecnológico de Costa Rica, Universidad Estatal a Distancia, Universidad Técnica Nacional y Oficina de Planificación de la Educación Superior del Consejo Nacional de Rectores.
- Identificación de las personas responsables de cada instancia con la dirección electrónica y postal.
- Envío de invitación a personas responsables de las instancias identificadas y su personal.
- Envío de correos electrónicos con la dirección para la inscripción en cada foro.
- Creación de la dirección electrónica para recibir correos del Simposio: simposio.informacionestudiantil@ucr.ac.cr
- Identificación de profesionales que han realizado investigaciones sobre la permanencia de la población estudiantil universitaria.
- Levantamiento de una base de datos con la dirección de correo electrónico para el proceso de divulgación, invitación y mantenimiento de la comunicación con las personas participantes en cada uno de los foros.
- Creación de un espacio virtual, en el sitio del INIE, para dar acceso a los materiales de cada foro; por ejemplo, materiales divulgativos, agendas, exposiciones utilizadas en los paneles, respuestas a las encuestas, entre otros.
- Divulgación de la dirección electrónica —donde se ubicaron los materiales del Simposio—, entre la población participante: <http://inie.ucr.ac.cr/investigacion/documentos-academicos/category/18-simposio-gestion-informacion>.



Organización y ejecución del simposio

El simposio se ejecutó en tres foros desarrollados en tres fechas distintas en el año 2019, como se detalla a continuación:



Cada uno de los foros concentró la discusión y aportes en uno de los siguientes temas:

- La gestión de bases de datos y sistemas de información sobre la población estudiantil, y generación de información oportuna, segura y de calidad para la toma de decisiones de las personas responsables de la administración y gestión de las carreras en las universidades estatales costarricenses.
- El procesamiento y uso de la información a partir de los estudios sobre la permanencia de la población estudiantil y su aporte a la toma de decisiones de las personas responsables de la administración y gestión de las carreras y la Universidad.
- Los retos para el establecimiento de una política sobre gestión o gobernanza de la información en las universidades estatales costarricenses.

Detalle de cada foro

Foro #1: Sistemas de información sobre la permanencia de la población estudiantil universitaria



Bases de datos y sistemas de información estudiantil en las universidades estatales costarricenses.

Buscamos compartir experiencias sobre la gestión de bases de datos y sistemas de información sobre la población estudiantil y la generación de información oportuna, confiable y de calidad para la toma de decisiones de las personas responsables de la administración y gestión de las carreras.

Organización:

Previo al día del foro

- Se envió una encuesta a las oficinas que, previamente, se había identificado que contaban con sistemas de información sobre la población estudiantil.
- Se procesó la información de las encuestas y se realizaron dos productos concretos: una síntesis expuesta al plenario por dos integrantes de la Comisión Organizadora y un afiche sobre cada uno de los sistemas de los cuales se logró recopilar la información. Los afiches se colocaron en una presentación que se proyectó en el auditorio al inicio de la actividad cuando las personas ingresaban al sitio y antes del inicio de otras actividades durante el Foro.

Desarrollo del foro

La actividad se desarrolló de 8:30 a.m. a 12:30 p.m. con las siguientes actividades:

- Panel con la exposición de representantes de cada Universidad sobre Logros y retos del manejo de la información estudiantil en las universidades estatales.
- Exposición de la síntesis de los sistemas de información.
- Discusión e intercambio de experiencias en 5 “Mesas de trabajo”: 2, conformadas por personas desarrolladoras de sistemas, y 3, por personas usuarias de los sistemas. Cada mesa estuvo dirigida por un integrante de la Comisión Coordinadora para promover el intercambio de experiencias, lecciones aprendidas y retos. Se elaboraron preguntas generadoras.
- Síntesis de discusión en las mesas de trabajo.

Agenda

8:00 A.M.	Inscripción
8:30 A.M.	Introducción a la actividad
9:00 A.M.	Panel: Logros y retos del manejo de la información estudiantil en las universidades estatales
10:00 A.M.	Receso
10:25 A.M.	Síntesis de la información contenida en la ficha técnica Introducción mesas de discusión
10:45 A.M.	Mesas de discusión
12:00 P.M.	Síntesis de discusiones. Conclusiones y cierre.

Productos

Actividad	Responsables	
	M. Sc Tatiana Fernández Martín, Directora de la Oficina de Planificación Institucional del Instituto Tecnológico de Costa Rica, en representación de la Dra. Claudia Madrizova, Vicerrectora de Vida Estudiantil y Servicios Académicos del TEC.	↓
Panel Logros y retos del manejo de la información estudiantil en las universidades estatales	Licda. Magaly Rodríguez Pineda, Estadística del Departamento de Registro de la Universidad Nacional, en representación de la Dra. Susana Ruiz Guevara, Vicerrectora de Vida Estudiantil de la Universidad Nacional.	↓
	M Sc. Jose Rivera, Director de la Oficina de Registro de la Universidad de Costa Rica, en representación de la M. Sc. Ruth De la Asunción Romero. Vicerrectora de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica.	↓
Síntesis de los sistemas de información en las universidades		
Síntesis de la encuesta Sistemas de Información Universidades Públicas Estatales	Dr. Álvaro de la Ossa Osegueda Ml. Olman Madrigal Segura	↓
Afiches sobre sistemas de información en las Universidades Públicas Estatales	M Sc. María Gabriela Regueyra Edelman Estudiante Stephanie Nájera Solano	↓
Mesas de discusión		
Síntesis de la discusión, Mesa #1	Dr. Álvaro de la Ossa Osegueda	↓
Síntesis de la discusión, Mesa #2	M Sc. Olman Madrigal Segura	↓
Síntesis de la discusión, Mesa #3	Licda. Viria Ureña Salas	↓
Síntesis de la discusión, Mesa #4	M Sc. Carlo Araya Rivera	↓
Síntesis de la discusión, Mesa #5	M Sc. Agustín Gómez Meléndez	↓

Impresiones finales

Los esfuerzos realizados previo al Foro #1, como la sistematización de los sistemas que generan información sobre la permanencia de la población estudiantil, así como las exposiciones y las discusiones en las 5 mesas de trabajo, fueron fundamentales para lograr el cumplimiento del propósito del Foro y la satisfacción de las expectativas de las personas asistentes que indicaron, en la evaluación, que los conocimientos adquiridos durante la actividad fueron de utilidad profesional. Aunado a ello, externaron que el espacio generado favoreció el compartir experiencias con profesionales de distintas áreas y universidades.

Consulte:

[Resumen general del Foro #1.](#)

[Síntesis de la evaluación del Foro #1.](#)

Foro #2

Estudios sobre la permanencia de la población estudiantil universitaria



Estudios claves para la toma de decisiones en la Universidad.

Incentivamos el intercambio de experiencias con respecto al procesamiento y el uso de la información sobre la permanencia de la población estudiantil para la toma de decisiones por parte de las personas responsables de la administración y gestión de las carreras y la universidad.

Organización

Previo al día del foro

- Se realizó una encuesta a personas investigadoras que hayan realizado estudios relacionados sobre la permanencia de la población estudiantil.
- Se levantó una lista de estudios que aporten información sobre permanencia y graduación de la población estudiantil de las universidades.
- Se invitó a las personas investigadoras al Foro y a exponer los resultados de las investigaciones.
- Se tabuló la encuesta y compartir una síntesis de las investigaciones realizadas.

Desarrollo del foro

Se organizó el Foro en 3 paneles para compartir los resultados de las investigaciones identificadas, previamente, por la Comisión organizadora. También se efectuó una exposición sobre la experiencia de OPES-CONARE en la elaboración de informes sobre la Educación Superior a organismos internacionales.

Se les entregó, a las personas asistentes, una síntesis impresa de las investigaciones sobre la permanencia y graduación de la población estudiantil universitaria, contenida en las respuestas a la encuesta de investigaciones realizadas. Se entregó también, copia de la producción realizada desde el proyecto de investigación La permanencia de la población estudiantil en la Universidad de Costa Rica.

Agenda

8:00 A.M.	Inscripción
8:15 A.M.	Recibimiento, recapitulación del foro #1
8:30 A.M.	Panel 1: Investigaciones sobre la población estudiantil. Experiencias UCR y UNA
9:45 A.M.	Receso
10:15 A.M.	Panel 2: Reflexiones sobre la permanencia de la población estudiantil; a partir del proyecto de investigación la permanencia en la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica
11:00 A.M.	Panel 3 Las investigaciones como base para la formulación de políticas; la experiencia de la UNED
11:30 A.M.	Experiencia de CONARE en el cumplimiento de informes sobre la educación terciaria ante organismos internacionales
11:50	Cierre

Productos

Actividad y tema	Responsables	
Introducción		
Síntesis de las investigaciones realizadas sobre permanencia y graduación de la población estudiantil universitaria, las cuales han aportado a la toma de decisiones	Organizadora	↓
Panel #1		
Factores que inciden en la deserción, rezago y graduación de los y las estudiantes del Recinto de Golfito de la Universidad de Costa Rica durante los años 2006-2015	M Sc. Yendry Lezcano Calderón, Investigadora UCR.	↓
Factores relacionados con la permanencia prolongada de estudiantes en Farmacia	M Sc. Luis Guillermo Jiménez Herrera, Investigador UCR,	↓
Factores relacionados con la deserción estudiantil en la cohorte 2016 de la carrera de Enseñanza de la Matemática de la UNA. Factores asociados a la deserción estudiantil en la carrera de Enseñanza de la Matemática de la UNA	M Sc. Francisco José Villalobos Madrigal, Investigador UNA. M Sc. José Andrey Zamora Araya, Investigador UNA.	↓
De la reproducción social en la permanencia en la Educación superior, caso de la Universidad Nacional de Costa Rica	M Sc. Magaly Rodríguez Pineda, Investigadora UNA	↓
Panel #2		
Permanencia de la población estudiantil en la Universidad de Costa Rica	M Sc. María Gabriela Regueyra Edelman, Investigadora UCR	↓
	Licda. Catalina Esquivel Rodríguez Investigadora UCR, Carrera de Bachillerato y Licenciatura en Administración Pública y Carrera de Bachillerato y Licenciatura en Administración Aduanera y Comercio Exterior	↓
	M Sc. Freddy Arias Mora, Investigador UCR, Carrera de Licenciatura en Farmacia	↓
	M Sc. Julieta Solórzano Salas, Investigadora UCR, Carrera de Bachillerato en Educación Especial.	↓
Panel #3		
Estrategias de acompañamiento para promover la permanencia de la población estudiantil en la UNED de Costa Rica	M Sc. Rosberly Rojas Campos, Investigadora UNED	↓
Factores asociados a la asistencia y permanencia de la cohorte de estudiantes 2007 de la UNED durante el periodo 2007-2017	Dr. Anthony García Marín, Investigador UNED	↓

Política de permanencia de la población estudiantil.	M Sc. Nora González Chacón, Consejala de la UNED	↓
Exposición		
Experiencia del CONARE en la elaboración de informes sobre la Educación Terciaria ante Organismos Internacionales	M Sc. Zully Chaves Zambrano, Investigadora OPES-COMARE	↓

Impresiones finales

En el Foro #2, se logró compartir los resultados de 14 investigaciones asociadas a la permanencia de la población estudiantil universitaria, realizadas por 3 de las universidades estatales. Dichos estudios son longitudinales, exploratorios y descriptivos a partir de metodologías cuantitativas y cualitativas. Utilizaron, a su vez, bases de datos de las universidades y enfrentaron limitaciones en cuanto a la calidad, el acceso, la disponibilidad, la completitud, la confiabilidad y la pertinencia de los datos. Se logró cumplir con el propósito del foro; sin embargo, en las evaluaciones, las personas participantes consideran que el espacio para el intercambio no fue suficiente por lo que recomiendan generar otros espacios para la discusión de los resultados de las investigaciones.

Consulte:

[Resumen general del Foro #2.](#)

[Síntesis de la evaluación del Foro #2.](#)

Foro #3

Aportes a la gestión y gobernanza de la información sobre la población estudiantil universitaria



Retos para establecer una política sobre gestión o gobernanza de la información en universidades estatales costarricenses.

Compartimos experiencias que aportan en la formulación e implementación de políticas sobre gestión y gobernanza de la información en las universidades estatales costarricenses.

Organización

Previo al día del foro:

La Comisión Organizadora realizó invitaciones a las personas que ocupan las Jefaturas de las Oficinas Jurídicas de las 5 Universidades Estatales y a la Directora Nacional de la Agencia de Protección de Datos de los Habitantes para compartir, en el panel, sus experiencias y conocimientos sobre la normativa nacional e institucional y sobre el acceso y transparencia en la información de la población estudiantil, temática que había sido sugerida por las personas participantes en los foros anteriores. También, se incorporó el tema de Gobernanza de la información, ambas temáticas iban orientadas a aportar las bases para la elaboración de políticas.

El Foro se realizó en las instalaciones del CONARE, para lo cual se coordinó previamente transporte y alimentación para las personas participantes.

Desarrollo del foro

Se inició el Foro con una síntesis del Foro #2; luego se desarrolló la conferencia sobre Gobernanza de la información, aportes para la formulación de una política y un panel sobre los Alcances y limitaciones de la normativa nacional e institucional para el diseño de una política de acceso y transparencia de la información acerca de la población estudiantil universitaria.

Agenda

8:00 A.M.	Inscripción
8:15 A.M.	Presentación: · Directora del INIE · Director de OPES
8:30 A.M.	Introducción al foro #3
8:35 A.M.	Gobernanza de la información, aportes para la formulación de una política.
9:10 A.M.	Espacio para preguntas del público.
9:30 A.M.	Receso
10:00 A.M.	Alcances y limitaciones de la normativa nacional e institucional para el diseño de una política de acceso y transparencia de la información acerca de la población estudiantil universitaria.
11:50	Cierre

Productos

Actividad y tema	Responsables
Exposición	
Gobernanza de la información: aportes para la formulación de una política	Expositor: M Sc. Olman Madrigal Solórzano, Investigador de la División de Planificación Interuniversitaria y del Observatorio Laboral de Profesiones del CONARE. ↓
Panel	
Alcances y limitaciones de la normativa nacional e institucional para el diseño de una política de acceso y transparencia de la información acerca de la población estudiantil universitaria	Moderador: Lic. Gastón Baudrit Ruiz, Oficina Jurídica del CONARE
	Panelista: M. Sc. Grettell Ortiz Álvarez, Directora de la Oficina de Asesoría Legal del Instituto Tecnológico de Costa Rica ↓
	Panelista: Lic. Ada Cartín Brenes, Oficina Jurídica de la Universidad Nacional ↓

Impresiones finales

Luego de realizar dos foros orientados a discutir sobre sistemas de información e investigaciones que aportan a la toma de decisiones de las autoridades universitarias, se había planteado como reto abrir la discusión sobre aspectos a considerar en la formulación de políticas para la gestión y gobernanza de la información en las universidades estatales costarricenses que se constituyó en el propósito del Foro #3. Dicha expectativa se logró cumplir con la exposición sobre gobernanza de la información y el panel de la legislación sobre el acceso a la información, que deja claro que este último tema, más que un tema jurídico es un tema político y de gestión universitaria. Para las personas asistentes, el Foro cumplió las expectativas, ya que se contó con personas expertas en la materia que lograron transmitir el conocimiento de manera clara y transparente.

Consulte:

[Resumen general del Foro #3.](#)

[Síntesis de la evaluación del Foro #3.](#)

Sobre las personas participantes

Se contó con la participación de un total de 148 personas distribuidas en cada foro como se detalla en la tabla #1:

Tabla 1

Participantes por institución y foro

Instancia	Foro 1	Foro 2	Foro 3
UCR	38	32	15
TEC	9	3	5
UNA	4	3	4
UNED	0	3	0
UTN	9	5	8
CONARE	2	3	4
SINAES	0	0	1
Total	62	49	37

Fuente: elaboración propia a partir de las listas de asistencia, 2019

En los foros participaron profesionales de diversas áreas académicas, como Ingeniería, Computación e Informática, Educación, Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud, Economía, Administración, Derecho, con niveles académicos de Bachillerato, Licenciatura, Maestría y Doctorado, con un mayor número de personas con grado de Maestría. Las edades de las personas participantes tienen un rango entre los 20 y los 60 años. En los tres foros, participó un mayor número de mujeres. Las características de las personas participantes se detallan en la tabla #2:

Tabla 2

Personas participantes en cada Foro por sexo, edad, nivel académico y profesión

Datos de los participantes

Variable	Foro #1		Foro #2		Foro #3	
Sexo	58 %mujeres /42% hombres		70% mujeres /30% hombres		62% mujeres /38% hombres	
Edad	De 20 a 30	14.63%	De 20 a 30	11.63%	De 20 a 30	11.54%
	De 31 a 40	24.39%	De 31 a 40	25.58%	De 31 a 40	15.38%
	De 41 a 50	24.39%	De 41 a 50	9.30%	De 41 a 50	11.54%
	De 51 a 60	12.20%	De 51 a 60	16.28%	De 51 a 60	23.08%
	Sin Respuesta	24.39%	Sin Respuesta	37.21%	Sin Respuesta	38.46%
Nivel Académico	Estudiante	2.44%				
	Bachillerato	12.2%	Bachillerato	13.95%	Bachillerato	19.23%
	Licenciatura	24.4%	Licenciatura	20.93%	Licenciatura	23.08%
	Maestría	51.2%	Maestría	48.84%	Maestría	46.15%
	Doctorado	7.3%	Doctorado	13.95%	Doctorado	3.85%
	Sin Respuesta	2.4%	Posgrado	2.33%	Sin Respuesta	7.69%

Profesiones de los participantes					
Foro #1		Foro #2		Foro #3	
Administración Pública	2.44%	Administración	2.33%	Abogado (a)	11.54%
Administración Educativa	2.44%	Archivística	2.33%	Administración	7.69%
Comunicación Colectiva	2.44%	Comunicación Colectiva	4.65%		
Ciencias Políticas	2.44%	Ciencias Políticas	9.30%	Ciencias políticas	7.69%
Computación e Informática	19.52%	Computación e informática	13.95%	Computación e informática	15.38%
Docencia	14.63%	Docencia	11.63%	Docencia	11,55
		Economía	6.98%		
Estadística	9.76%	Estadística	9.30%	Estadística	15.38%
Farmacia	2.44%	Farmacia	2.33%		
Medicina	2.44%	Medicina	2.33%		
Ingeniería	2.44%	Ingeniería	6.98%	Ingeniería	7.69%
Ingeniería Industrial	4,88%				
Psicología	12.20%	Psicología	6.98%	Psicología	11.54%
Investigación	2.44%	Sociología	2.33%		
Trabajo Social	4.88%	Trabajo Social	6.98%	Trabajo Social	7.69%
Orientación	4,88%	Orientación	2.33%	Orientación	3.85%
Planificación Económica y Social	2.44%				
Sociología	2.44%	Investigación	6.98%		
Estudiante	2.44%	Estudiante	2.33%		
Sin Respuesta	2.44%				

Fuente: elaboración propia a partir de las evaluaciones de cada Foro, 2019

Evaluación por parte de las personas participantes

Después de realizado cada uno de los foros, se solicitó al público llenar la encuesta de evaluación que se colocó de manera virtual. Para ello, se proyectó el código QR en caso de ser llenado desde un móvil, así como la dirección electrónica, la cual también le fue enviada a cada persona a su correo electrónico.

Las encuestas de evaluación fueron respondidas por más del 60% de las personas participantes en cada uno de los foros, según se puede observar en el cuadro #3:

Tabla 3

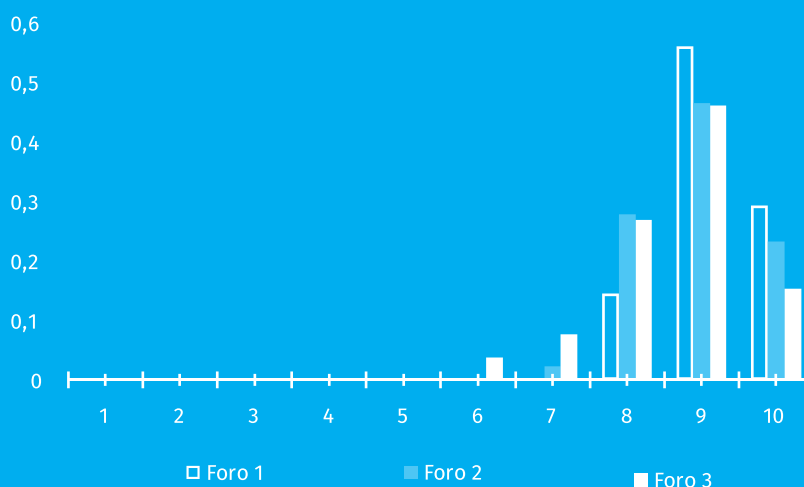
Cantidad de personas asistentes al simposio y cantidad de personas que respondieron la evaluación

	Foro #1	Foro #2	Foro #3
Participantes	62	49	37
Evaluadores	43	31	26
Porcentaje de evaluación	69%	63%	70%

Fuente: elaboración propia a partir de las evaluaciones de cada Foro, 2019

En términos generales, cada Foro fue valorado por las personas participantes con calificaciones que se concentran entre 9 y 10 en una escala de 1 a 10. El detalle se presenta en el gráfico 1:

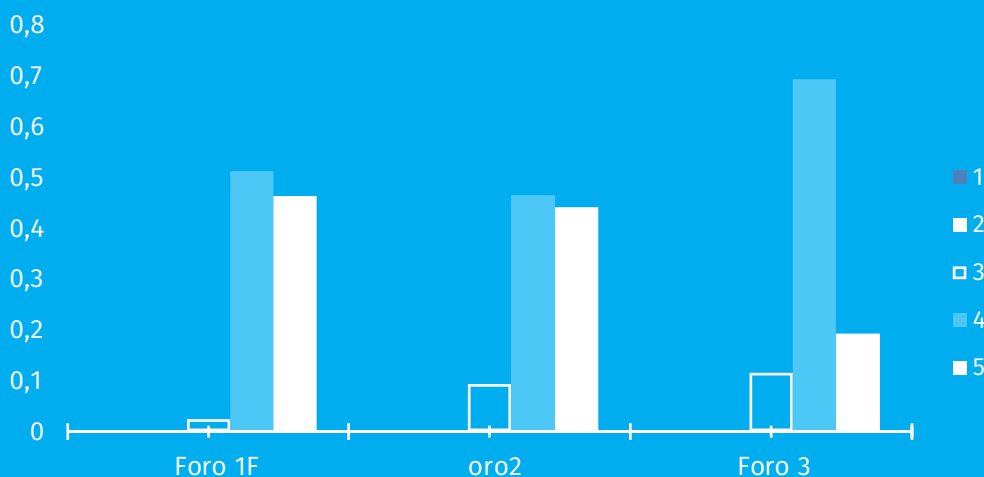
Evaluación general del evento



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas de evaluación, 2019




La calidad de las exposiciones en los foros fue calificada de manera positiva, ya que el mayor porcentaje de personas evaluadoras les asignaron la categoría entre 4 y 5 (en una escala de 1 y 5), como se observa en el gráfico 2:

Calidad de los expositores



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas de evaluación, 2019

La síntesis de la evaluación de cada foro se puede consultar en los siguientes enlaces.

 <p>Foro #1 Bases de datos y sistemas de información estudiantil en las universidades estatales costarricenses</p>	 <p>Foro #2 Estudios claves para la toma de decisiones en la universidad</p>	 <p>Foro #3 Retos para establecer una política sobre gestión o gobernanza de la información en universidades estatales costarricenses</p>
---	---	--

Referencias

- Consejo Nacional de Rectores (CONARE). (2018) Acuerdo para el financiamiento de la educación superior universitaria estatal (FEES) 2018. Recuperado 12 de setiembre, 2018, de <https://www.conare.ac.cr/servicios/leyes-decretos-convenios> .
- Consejo Nacional de Rectores (CONARE). (2015). Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2016-2020. Recuperado el 12 de setiembre, 2018, de https://www.conare.ac.cr/images/docs/fondos_sistemas/formulacion/planes_2016_2020.pdf
- Consejo Universitario (CU). (2015). Políticas de la Universidad de Costa Rica 2016-2020 “Excelencia e innovación con transparencia y equidad”. Recuperado el 12 de setiembre, del 2018, de http://www.cu.ucr.ac.cr/uploads/tx_ucruniversitycouncildatabases/normative/politicas_institucionales_2016-2020.pdf