



Creatividad e implicación docente. Análisis de factores que influyen en el respeto a la diversidad sexual del alumnado de secundaria

Ricard Huerta

Universitat de València

mail: ricard.huerta@uv.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1430-3198>

Vicente Alfonso-Benlliure

Universitat de València

mail: vicente.alfonso@uv.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6010-0474>

RESUMEN

El profesorado de secundaria reconoce la existencia de problemas y circunstancias conflictivas en torno al respeto a la diversidad sexual y, más concretamente, a los derechos de alumnado y profesorado LGTBIQ+. El presente estudio analiza cómo funciona el profesorado que aborda esta cuestión con una implicación y actitudes más positivas, y más concretamente, se estudian una serie de factores en relación a variables, como su nivel de creatividad, género, orientación sexual, edad y creencias religiosas. Un total de 124 profesores de Secundaria de centros tanto públicos como privados, laicos y religiosos, de edades comprendidas entre los 27 y los 65 años, participaron en el estudio respondiendo a una serie de cuestionarios. Los resultados ponen de manifiesto que los profesores a los que les gusta pensar e implicarse en proyectos nuevos y originales y se consideran a sí mismos como más creativos, también tienen un posicionamiento e implicación más activos y positivos hacia la diversidad sexual. La variable género también resulta significativa. Las variables edad y religiosidad aparecen como significativas en interacción con la orientación sexual: el profesorado heterosexual más mayor y el homosexual más religioso presentan actitudes más negativas. Estos resultados se discuten a la luz de sus implicaciones educativas.

Palabras clave: Educación Secundaria, Creatividad, Diversidad, LGTBIQ+, Formación de docentes.

Teacher's creativity and commitment: an analysis of factors involved in respecting the sexual diversity of secondary school students

ABSTRACT

Secondary school teachers recognize the existence of conflicting problems and personal circumstances regarding respect towards sexual diversity and, more specifically, the rights of LGTBIQ+ students and teachers. This study analyses the characteristics of those teachers that approach this issue with positive involvement and attitudes, in relation to variables such as their level of creativity, gender, sexual orientation, age and religious beliefs. A total of 124 secondary school teachers—from both public and private, secular and religious schools, and aged between 27 and 65 years—participated in the study by answering a series of questionnaires. The results show that teachers who like to think and get involved in new and original projects, and consider themselves to be more creative, also have a more active and positive position and involvement towards sexual diversity. The gender variable is also significant. The variables age and religiosity appear to be significant in interaction with sexual orientation: older heterosexual teachers, as well as more religious homosexual ones, present more negative attitudes. These results are discussed in light of their educational implications.

Keywords: Secondary School, Creativity, Diversity, LGTBIQ+, Training Teachers.

Fuentes de financiación: Este trabajo forma parte de los resultados del proyecto de investigación “Arteari. Arte y diseño para entornos educativos libres de homofobia y transfobia” referencia UV-INV-AE18-779907 de la Convocatoria de Ayudas para Acciones Especiales de Investigación del Vicerrectorado de Investigación de la Universitat de València. Las aportaciones de la investigación se están aplicando en el Proyecto de Innovación Docente Consolidado “Second Round: Arte y lucha en Secundaria con Feminismos y Diversidad LGTBI” que cuenta con el apoyo de la Convocatoria de Ayudas al Desarrollo de proyectos de innovación educativa para el curso 2022-2023 del Vicerrectorado de Empleo y Programas Formativos de la Universitat de València, con referencia UV-SFPIE_PID2078078

ISSN: 0210-2773

DOI: <https://doi.org/10.17811/rifie.52.1.2023.7-14>



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0

1. Introducción

En el terreno de la producción investigadora sobre comportamientos, actitudes y conductas del profesorado en relación con la diversidad sexual, podemos encontrar diversos estudios que han tratado la temática desde una perspectiva psicológica o sociológica (Torrego-Seijo *et al.*, 2022). Esta investigación aborda concretamente el uso que hace el profesorado de secundaria de sus conocimientos sobre diversidad sexual, al tiempo que analizamos la relación entre determinadas características personales de dicho profesorado, y su actitud hacia las necesidades del alumnado LGTBIQ+. Encontramos trabajos previos relacionados con la temática tanto en el campo de la educación artística como en la lucha contra el *bullying* (UNESCO, 2012), o en el uso de cartografías visuales (Ramon y Alonso-Sanz, 2022), y ya más centrados en educación secundaria, trabajos donde se analiza el aprovechamiento pedagógico del cine y la historia (Navarro-Espinach, 2019), e incluso en los procesos vinculados a la competencia digital (Viñoles-Cosentino *et al.*, 2022).

El estudio sobre diversidad sexual y convivencia en los centros educativos desde la perspectiva del profesorado llevado a cabo por Pichardo y Moreno (2015) concluye que, a pesar de la percepción generalmente positiva de la situación por parte de los docentes, estos reconocen la existencia de problemas y circunstancias conflictivas que dejan a los alumnos, e incluso a miembros del claustro, desamparados ante situaciones en las que no se respeta su condición sexual. También concluye que existe un porcentaje no desdeñable de profesorado que no sabe o no se siente preparado para dar solución a problemas ligados al respeto y defensa de la diversidad sexual. En la misma línea, Piedra *et al.* (2013) concluyen que los profesores españoles son menos conscientes de las situaciones discriminatorias y, por lo tanto, toman pocas medidas para incidir y cambiar esta situación.

Una de las características de los considerados buenos docentes es la creatividad, pues el profesorado creativo se muestra más eficaz en la resolución de problemas para los que no sirven las "viejas fórmulas". Por creatividad entendemos aquellos procesos y habilidades que facilitan la solución de problemas y la generación de productos nuevos, imaginativos, útiles y valiosos (Boden, 2004). Los docentes creativos son aquellos capaces de usar los recursos disponibles (personales, materiales, sociales...) para promover aprendizajes y desarrollo entre su alumnado. Son personas caracterizadas fundamentalmente por su pasión, que suelen enfatizar las variables afectivas, sociales y emocionales (Sawyer, 2009), y tratan en todo momento de encontrar la forma de ser útiles a sus estudiantes (Henriksen, 2016).

Abordar cuestiones relacionadas con la igualdad y la equidad en las experiencias educativas requiere enfoques y estrategias creativas (Palaniappan *et al.*, 2015). Pero son escasos los estudios que se han focalizado en investigar cómo los profesores más creativos utilizan sus recursos para atender los problemas de diversidad sexual en el aula y el centro educativo. Nos parece razonable pensar que los profesores más creativos serán capaces de ser más sensibles a la diversidad sexual que encuentran en sus aulas y también, que los profesores más activamente implicados en la lucha por la defensa de esa diversidad se caractericen por una mayor creatividad. Nos encontramos ante un tema novedoso, de gran interés y recorrido.

Los estudios previos sobre la sexualidad, o las actitudes y conductas del profesorado de secundaria hacia la diversidad sexual y la comunidad LGTBIQ+, han llevado la problemática al terreno del conocimiento por parte del alumnado de las

cuestiones patrimoniales (Ponce-Gea y Rodríguez-Pérez, 2022), dejando siempre en segundo plano el acercamiento necesario hacia el propio profesorado (Martínez-Martín y Carreño-Rojas, 2020).

El aumento de profesorado que se muestra abiertamente LGTBIQ+ permite avanzar en nuevas líneas de estudio, propiciando un tratamiento cuidadoso de las disidencias sexuales, lo cual resulta significativo para entender lo que ocurre realmente en los centros educativos. Se trata de averiguar cómo atienden las situaciones que están fuera de la norma, algo que no contemplan habitualmente los programas curriculares. La Teoría del Estrés de Minorías, TEM (Meyer, 2003; Meyer *et al.*, 2021) propone que las personas que pertenecen a minorías como el colectivo LGTBIQ+, experimentan estresores adicionales al resto de individuos, por el hecho de formar parte de un grupo estigmatizado. Así pues, la pertenencia al colectivo LGTBIQ+ puede resultar un factor de riesgo para el desarrollo personal los adolescentes y su salud física y psicológica (Orellana *et al.*, 2022). Por ello, es fundamental que el profesorado de secundaria conozca la realidad y necesidades de este grupo de alumnado y muestre actitudes abiertas y respetuosas que los conviertan en mejores profesionales. Llegados a este punto, nos interesa saber cómo aborda esta cuestión el profesorado de secundaria con actitudes más positivas hacia la diversidad sexual, al tiempo que nos planteamos cómo desarrolla sus acciones el profesorado que tiene un comportamiento más activo y comprometido, incidiendo en el respeto hacia la diversidad sexual, sin perder de vista la propia formación docente, un escenario en el que debería abordarse con mayor énfasis la eliminación de prejuicios y actitudes específicas hacia las personas LGTBIQ+ (Huerta, 2019 y 2020). Al revisar estudios previos en los cuales el profesorado habla sobre el respeto a la diversidad sexual, incorporando en su bagaje docente las cuestiones LGTBIQ+, nos encontramos con una serie de variables, que de forma recurrente se presentan como relevantes:

1.1 Sexo-género

En relación con la variable de género, encontramos un marcado interés por vincular las cuestiones de diversidad con la perspectiva de género. y se aborda desde el ámbito de los feminismos, creando un paralelismo entre ambas cuestiones (igualdad de género y respeto a la diversidad). La razón es que ambas realidades están influidas por el impacto negativo que el machismo tiene tanto en el trato hacia las mujeres como hacia los colectivos de la diversidad sexual (Núñez-Flores y Llorent, 2022). Esto nos hace reflexionar, preguntándonos si son las mujeres más sensibles que los hombres ante el abordaje en el aula de las cuestiones de la disidencia sexual. Según los trabajos revisados, las personas de sexo masculino presentan una actitud más negativa que las de sexo femenino (Alfonso-Benlliure y Alonso-Sanz, 2023; Romero y Gallardo, 2019; Jäckle y Wenzelburger, 2015; Robles-Reina, *et al.*, 2017; Rodríguez Castro *et al.*, 2021; Rodríguez-Otero y Treviño-Martínez, 2016). Trabajos llevados a cabo con profesores de secundaria, llegan a la misma conclusión (e.g., Ramiro y Gaspar de Matos, 2008).

1.2. Orientación sexual

Al tratar la orientación sexual (heterosexualidad, homosexualidad, bisexualidad, comportamientos cis) descubrimos que son los trabajos desde una perspectiva *queer*, los que más han incidido en la materia (Pérez-Navarro, 2018), redefiniéndola, al tiempo que inciden en la normalización de los posicionamientos

tos homosexuales. Encontramos trabajos donde incluso se aboga por un discurso de reinención de las masculinidades (Herraiz, 2021). Esta variable nos lleva a cuestionarnos: ¿el profesorado homosexual o bisexual es más sensible a las realidades disidentes que el profesorado heterosexual? Si bien no resulta fácil elaborar un mapeo sociológico que determine los porcentajes, en cualquier caso, y atendiendo al profesorado que se define abiertamente LGTBQ+, parece que existe un mayor interés por estas temáticas entre el profesorado no heterosexual o disidente (Magagna, 2021). Resulta esperable que los hombres heterosexuales, entre ellos los docentes, se esfuercen por mantener la vigencia y legitimidad del orden de género tradicional, que de forma obvia resulta muy ventajoso para ellos (Mills, 2004).

1.3. Edad

En lo que respecta a la variable de edad, Granero-Andújar (2021) identifica una actitud más beligerante y reivindicativa entre el profesorado de mayor edad pues, en general, muchos de estos profesionales han luchado durante décadas por conseguir derechos, algo que entre la población docente más joven se desplaza hacia otros intereses, como puede ser la atención a las realidades trans (Planella y Pié, 2015) o el impacto de las tecnologías digitales en la formación del profesorado (Rivas-San Martín, 2019). Sin embargo, otras investigaciones (Hall y Rodgers, 2019) concluyen que los docentes más conscientes y respetuosos con la diversidad sexual son significativamente más jóvenes. Estos resultados ambivalentes nos llevan a preguntarnos sobre la incidencia de la variable edad sobre las actitudes y conductas del profesorado de secundaria hacia la diversidad sexual.

1.4. Religión y práctica religiosa.

Un aspecto como la religiosidad ha tenido siempre un impacto importante en los estudios sobre diversidad sexual. La influencia de la tradición judeocristiana resulta relevante, pues la homosexualidad ha sido duramente juzgada a lo largo de la historia (Crooks y Baur, 2009) y ha sido considerada como una amenaza para los valores familiares y la moral de la sociedad. El efecto desfavorable que suelen tener las religiones ante las realidades LGTBQ+ procede de una tradición basada en la generación de miedos, prejuicios y tabúes. Sin embargo, surgen movimientos incluso dentro de la propia Iglesia Católica que están reclamando más atención hacia estas realidades. En publicaciones tan prestigiosas como *Journal of Homosexuality* o *InterAlia*, encontramos ejemplos relevantes al respecto (e.g., Huerta, 2021; Pérez-Navarro, 2018; Pitt, 2009; Saraç, 2015).

Ante tal situación: ¿son las personas religiosas las más sensibles a estos temas? Al respecto, advierte Astudillo-Lizama (2016) que el debate sobre el rechazo eclesial o sobre cualquier otro problema que afecte a los individuos homosexuales es incompleto, a menos que se incorpore la pregunta sobre cómo dicha persona ha abordado su sexualidad asegurando su coherencia e incorporando positiva o negativamente tanto las experiencias como las miradas de los individuos heterosexuales. (p. 34)

Puesto que la educación sexual y afectiva "reflexiva" es incompleta, si no vislumbra que la heterosexualidad dominante está permanentemente siendo producida por la delimitación que la escuela hace de la homosexualidad. La religión y su práctica, pueden influir en las actitudes hacia las personas LGTBQ+. Diversos estudios (e.g., López y Taype-Roldán, 2017; Saraç, 2015) sugieren que las personas de intensa práctica religiosa parecen presentar prejuicios más negativos.

2. Objetivos e hipótesis

El objetivo principal del presente estudio es explorar la relación de la sensibilidad a la diversidad sexual en los profesores de secundaria respecto a características como su creatividad, género, orientación sexual, edad, y religiosidad. En definitiva, se indaga acerca de la relación entre creatividad e implicación de los docentes de Secundaria en el respeto hacia la diversidad LGTBQ+ (sexual) y se profundiza en las características personales de aquellos docentes especialmente sensibles e implicados en la defensa de dicha diversidad.

Estas son las hipótesis que se ponen a prueba:

- H₁ Los y las docentes más creativas mostrarán niveles más elevados de sensibilidad a la diversidad sexual.
- H₂ Las docentes serán más sensibles a la diversidad sexual que los docentes.
- H₃ El grupo de docentes con orientación sexual no heterosexual se mostrarán más sensibles a la diversidad sexual
- H₄ Los y las docentes más jóvenes se mostrarán más sensibles a la diversidad sexual
- H₅ El grupo de docentes menos religiosos serán más sensibles a la diversidad sexual

3. Metodología

3.1 Participantes

Un total de 124 profesores de Secundaria respondieron a los cuestionarios. El 75,8% de ellos eran mujeres y el 24,2% hombres, con edades comprendidas entre los 27 y 65 años (M = 40,39). El 71,8% de los mismos manifiesta su orientación sexual como heterosexual, un 14,5% homosexual, un 7,3% como bisexual. El 6,4% restante manifiesta su voluntad de no identificar su orientación sexual o no se identifica con ninguna de las anteriores. Los profesores participantes trabajan en un total de 31 centros educativos de la Comunidad Valenciana. El 88% de los participantes trabaja en centros públicos, un 6,5% en centros concertados de carácter religioso, un 3,2% en centros concertados de carácter laico y finalmente, un 1,6% en centros privados. Para acceder a los participantes nos pusimos en contacto con la dirección de los centros educativos. Ellos fueron los encargados del primer contacto con los docentes. La participación de estos fue totalmente voluntaria tras recibir la información a través del equipo directivo.

Tabla 1.

Orientación sexual y género del profesorado.

	Hombres	Mujeres	Total
Heterosexuales	13	76	89
Homosexuales	10	8	18
Bisexuales	2	7	9
Pref. no decir	2	3	5
Otra	3	0	3
Total	30	94	124

3.2 Procedimiento

Los y las docentes respondieron a un formulario on-line que incluía una serie de instrumentos para recoger datos demográficos, información personal y profesional, valorar la actitud hacia la DS y la autopercepción creativa de cada profesor (ver apartado Instrumentos). Los profesores respondieron a dichos cuestionarios de forma independiente y libre, disponiendo cada uno del

tiempo que consideró necesario. Todos los participantes fueron informados de los protocolos del estudio y firmaron el consentimiento informado. El estudio cumplió con todos los requisitos establecidos en la Declaración de Helsinki. Los datos fueron tratados de conformidad con la Ley de Protección de Datos de España para garantizar la privacidad y el anonimato de los participantes durante todo el proceso.

3.3 Instrumentos

Cuestionario de información personal y demográfica. Este cuestionario recoge la información demográfica y datos básicos a nivel personal como el sexo, la edad, las creencias religiosas, y a nivel profesional como los años de experiencia, frecuencia de problemas ligados a la falta de respeto a la diversidad sexual, etc.

Cuestionario ARTEARI-DS Docentes. Este cuestionario mide el grado de sensibilidad de los profesores a la diversidad sexual. El cuestionario fue desarrollado "ad hoc" para esta investigación. Consta de 28 ítems a los que se responde en una escala tipo Likert de 1 a 5. Para desarrollar el cuestionario, los constructos teóricos fueron identificados revisando la literatura especializada. Esos primeros constructos teóricos fueron: Actitudes y creencias sobre el espacio donde se educa, posicionamiento personal y profesional hacia la diversidad sexual, Implicación activa en la visibilización e intervención sobre diversidad sexual, Prejuicios y actitudes hacia la comunidad LGTBIQ+, Autopercepción sobre el nivel de preparación profesional sobre diversidad sexual y temas LGTBIQ+, Relación con otros docentes en el afrontamiento de problemas ligados a la diversidad sexual. Tomando estos constructos teóricos como referencia, se creó un banco de ítems inicial con un total de 63 enunciados. Cinco expertos en diversidad sexual colaboraron para llevar a cabo un primer análisis de la calidad de los ítems y su asignación a las diferentes categorías teóricas. La selección y acceso a los jueces tuvo lugar de modo coordinado entre los responsables del estudio, quienes optaron por incluir en esta categoría del análisis a docentes universitarios especialistas en la materia analizada, tres hombres y dos mujeres, dos especialistas en educación artística, dos en didáctica y organización escolar, y una en psicología. La media de edad de estos cinco expertos es de 50 años (en el momento del estudio). De forma independiente, los jueces valoraron los ítems de acuerdo a su grado de relación con las categorías teóricas previas, al grado de dificultad para ser comprendidos y su calidad para medir cada constructo. Se eliminaron aquellos ítems en los que el nivel de acuerdo sobre la pertenencia a un factor no fue compartido por al menos tres de los cinco jueces y aquellos cuya calidad o facilidad de comprensión media entre los jueces no superó la puntuación de 8,5 (sobre 10). La aplicación de estos criterios nos llevó a eliminar 17 ítems. Finalmente, la primera prueba piloto estuvo compuesta por cuarenta y seis ítems.

Un total de 195 profesores de secundaria de edades comprendidas entre 26 y 65 años participaron en el estudio para poner a prueba dicha prueba piloto, analizar las propiedades psicométricas de los ítems y comprobar la estructura factorial. Con los datos recogidos, se comprobaron los supuestos de normalidad a través del análisis de asimetría y curtosis. Posteriormente se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (EFA) de máxima verosimilitud. Para la decisión sobre el número correcto de factores a extraer en cada prueba nos apoyamos en el *scree test* de Cattell (1966). Se trata de una representación gráfica de la magnitud de los autovalores. Tras ello se aplicó una rotación Oblimin, pues la rotación oblicua asume que los factores están relacionados. El análisis permitió reducir la extensión de la escala a 28 ítems

organizados en torno a 4 factores. Juntos explican un 49,17% de la varianza total. Los factores son: F1: Posicionamiento personal y profesional hacia la diversidad sexual. Este factor explica un 29,35% de la varianza, e incluye ítems como "Considero relevante compartir con otros profesores el tratamiento de la DS en las clases" o "El tema de la diversidad sexual es tan necesario como el resto de cuestiones para ser tratado por el conjunto de docentes". F2: Implicación activa en la visibilización e intervención sobre diversidad sexual. Incluye ítems como "Trato de intervenir en el aula y en el centro para prevenir problemas de convivencia relacionados con la diversidad sexual" o "Me esfuerzo para que las paredes del aula contengan elementos que puedan favorecer el respeto a la diversidad sexual" y da cuenta de un 9,6% de la varianza. F3: Identificación de heteronormatividad y homofobia en entornos online. Explica un 4,69% de la varianza. Incluye ítems como "Considero que la estética de los entornos online (redes sociales, juegos...) está impregnada de machismo y homofobia" o "los espacios virtuales suelen ser espacios de tolerancia y respeto a la diversidad sexual". Y finalmente, F4: "Superación de prejuicios hacia la comunidad LGTBIQ+" que es responsable del 5,51% de la varianza e incluye ítems como "La escuela no es el lugar en el que hablar de temas LGTBIQ+" o "Cuando en clase surge algún conflicto relacionado con el colectivo LGTBIQ+, sé cómo actuar". La puntuación total de la escala oscila entre 28 y 140. La consistencia interna de la escala resulta adecuada, con un alfa de Cronbach de .80.

Cuestionario SAC, Self-assessment creativity scale (Cropley, Kaufman, White, y Chiera, 2014).

Instrumento adaptado por Kaufman y Baer (2004) que evalúa la percepción sobre la propia creatividad. Se pide que se responda, en una escala de Likert de 6 puntos, a afirmaciones como "Me considero una persona creativa" y "Me doy cuenta de detalles y cosas que otras personas no notan". El alfa de Cronbach es .81. Diversas investigaciones confirman que puede medir la creatividad de un individuo (Silvia *et al.*, 2012), y representar de forma fiable el verdadero nivel de creatividad de una persona.

3.4 Análisis estadísticos

Para comprobar la relación entre la creatividad autopercebida y el grado de sensibilidad de los profesores de Educación Secundaria hacia la diversidad sexual global, así como sus diferentes factores, se llevaron a cabo análisis correlaciones (*Pearson*). Para analizar las diferencias en sensibilidad hacia la DS entre profesores de secundaria se realizó un Análisis Multivariante de Varianza (MANOVA). Se consideraron como variables agrupadoras (o independientes) el sexo, la orientación sexual, la edad y la religiosidad y como variables dependientes los cuatro factores de sensibilidad hacia la DS (Posicionamiento personal y profesional, Implicación activa, Identificación de heteronormatividad y homofobia en entornos "on line" y Superación de prejuicios hacia la comunidad LGTBIQ+).

4. Resultados

Los resultados de los análisis correlacionales respecto a la creatividad autopercebida de los profesores y su sensibilidad hacia la diversidad sexual, pueden observarse en la tabla 2. Todos los factores excepto "identificación de heteronormatividad y homofobia en entornos online" muestran relaciones significativas con la creatividad autopercebida. Esa relación es especialmente intensa con el "posicionamiento personal y profesional hacia la diversidad sexual" y la "implicación activa en la visibilización e intervención sobre la diversidad sexual".

Tabla 2.

Correlaciones de Pearson entre creatividad y Actitudes hacia la DS

	Posicionamiento personal y profesional	Implicación activa en visibilización	Identificación heteronormatividad online	Superación prejuicios LGTBI
Creatividad	.36**	.36**	.16	.29**

Nota: ** significativa al .01; * significativa al .05.

Para comprobar si existían diferencias en la sensibilidad de los profesores de secundaria participantes en el estudio en función de su género, orientación sexual, edad y religiosidad llevamos a cabo un Análisis de Varianza Multivariante (MANOVA). Los contrastes multivariados pusieron de manifiesto diferencias significativas en función del género del profesorado ($\lambda = 0,88$, $F_{(1, 4)} = 3,10$, $p=0,02$), su edad ($\lambda = 0,83$, $F_{(3, 12)} = 1,43$, $p=0,05$); $\eta^2=0,09$), la interacción edad y orientación sexual ($\lambda = 0,80$, $F_{(1, 8)} = 2,62$, $p=0,01$; $\eta^2=0,11$), y la interacción orientación sexual y religiosidad ($\lambda = 0,92$, $F_{(1, 4)} = 2,05$, $p=0,05$; $\eta^2=0,09$). No hay diferencias en la variable religiosidad. Tampoco en el resto de interacciones.

Los contrastes univariados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en su Posicionamiento Personal y Profesional ($F_{(1, 29)} = 11,77$; $p=0,001$; $\eta^2=0,12$). Las mujeres muestran un nivel de sensibilidad mayor en su posicionamiento ($M= 4,64$) que los hombres ($M= 4,35$).

Las diferencias por edad también hacen referencia al Posicionamiento personal y profesional ($F_{(4, 29)} = 5,28$; $p=0,002$; $\eta^2=0,14$). Las pruebas post hoc de comparaciones múltiples de Tukey (DHS) muestran diferencias significativas entre los grupos 1 (profesores de 20 a 30 años) y 3 (de 40 a 50), así como entre los primeros y los mayores (de 50 a 60 años). Los profesores más jóvenes muestran un posicionamiento personal y profesional más sensible y abierto hacia la diversidad sexual.

La interacción género y orientación sexual es significativa, específicamente en posicionamiento ($F_{(2, 29)} = 5,28$; $p=0,002$; $\eta^2=0,14$) y superación de prejuicios hacia el colectivo LGTBIQ+ ($F_{(2, 29)} = 8,75$; $p=0,000$; $\eta^2=0,16$). Las pruebas post hoc nos indican que las diferencias en posicionamiento personal y profesional y en superación de prejuicios hacia el colectivo LGTBIQ+ son significativas ($p = 0,023$ y $0,040$ respectivamente) entre los profesores hombres homosexuales ($M= 4,73$ y $4,28$ respectivamente) y los profesores hombres heterosexuales ($M= 3,00$ y $3,05$ respectivamente). Esa diferencia significativa por orientación sexual no se da entre las profesoras.

La interacción edad y orientación sexual es significativa en las variables "posicionamiento personal y profesional" ($F_{(2, 29)} = 8,75$; $p=0,000$; $\eta^2=0,16$) y "superación de prejuicios hacia el colectivo LGTBIQ+" ($F_{(2, 29)} = 3,43$; $p=0,037$; $\eta^2=0,08$). Encontramos diferencias entre orientaciones sexuales solamente en el intervalo de edad de 40 a 50 años, en los profesores bisexuales puntúan marginalmente ($p=0,07$) más bajo en posicionamiento personal y profesional que los profesores homosexuales. Este grupo de profesores bisexuales también puntúa significativamente más bajo que el resto de profesores (tanto heterosexuales - $p= 0,004$ - como homosexuales $p=0,004$ -) en Superación de prejuicios hacia el colectivo LGTBIQ+. Estas diferencias no aparecen en los otros grupos de edad. Sin embargo, sí se encuentran diferencias por edad en el grupo de personas heterosexuales en su actitud hacia el colectivo LGTBIQ+. Los profesores heterosexuales más mayores tienen actitudes menos positivas que los profesores con edades comprendidas entre los 40 y 50 años ($M= 3,75$ y $M=4,13$) intervalo de edad en el que los profesores heterosexuales muestran las actitudes más positivas hacia el colectivo LGTBIQ+ ($p=0,029$). Estas diferencias por edades no son significativas entre los profesores homosexuales ni entre los bisexuales.

Finalmente, la interacción orientación sexual y religiosidad es significativa para la superación de prejuicios hacia el colectivo LGTBIQ+ ($F_{(1, 29)} = 8,07$; $p=0,005$; $\eta^2=0,10$). El profesorado homosexual que se considera religioso tiene actitudes más negativas hacia el colectivo LGTBIQ+ ($M= 3,01$) que el profesorado homosexual que se considera no religioso ($M= 4,22$). La religiosidad no ofrece diferencias significativas entre profesores heterosexuales en su actitud hacia el colectivo LGTBIQ+.

Discusión

El presente estudio pretende comprobar qué características personales de los docentes están especialmente vinculadas a su sensibilidad hacia la diversidad sexual. Los resultados ponen de manifiesto que una variable como la creatividad autopercibida, cuya relación con la diversidad sexual ha sido casi ignorada, aparece muy vinculada a dicha sensibilidad, confirmándose así la H₁. Dichos resultados muestran que los profesores a los que les gusta pensar e implicarse en proyectos nuevos y originales y se consideran a sí mismos como más creativos, también tienen un posicionamiento personal y profesional hacia la diversidad sexual, y no solo un posicionamiento teórico, sino una implicación activa en la identificación y solución de problemas ligados al respecto de la diversidad sexual.

Los docentes más creativos son capaces de ver en la realidad escolar problemas y circunstancias que pasan desapercibidos para otros docentes. De hecho, una de las grandes habilidades afectivo-cognitivas ligadas a la creatividad es la identificación de problemas o problem-finding (Runco y Dow, 1999), entendida como la capacidad para ver, identificar, y ser sensible a cuestiones que otras personas no ven. De esta forma, los profesores más creativos pueden ser más sensibles a cuestiones relevantes como identificar las muestras o manifestaciones de heterosexismo en sus centros de trabajo. Esa sensibilidad les capacita para identificar actitudes y conductas LGTBIQ+fóbicas, con su amplia variedad de sus manifestaciones como la presunción de heterosexualidad, el privilegio heterosexual, las imposiciones de las normas de género, etc. (Richard, 2015).

Los docentes más creativos no solamente pueden hacer uso de su creatividad para percibir realidades que otros no ven, sino también para relacionarse con la compleja realidad escolar de una forma más flexible, siendo capaces de enfocarla desde diferentes perspectivas. Diversos estudios recientes insisten en la existencia de conexiones entre la creatividad y el perspectivismo o reevaluación cognitiva (Fink *et al.*, 2016; Weber *et al.*, 2014). De esta forma, los profesores más creativos serían más capaces de adoptar enfoques complementarios y redefinir la realidad de la diversidad sexual de sus centros en función de los nuevos alumnos, situaciones y sucesos específicos de su entorno local. En esta línea, Palaniappan *et al.* (2015) sugieren que los docentes creativos pueden ser los más indicados para abordar este tipo de retos. En su estudio, los citados autores encontraron que los profesores creativos eran más capaces de diseñar o adaptar creativamente recursos y actividades para dar respuesta a la diversidad, pues barajan un mayor repertorio de estrategias de enseñanza para

adaptarse a las características, necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, así como estilos de comunicación más eficaces y culturalmente receptivos. En otro estudio, Patston, *et al.* (2018), encontraron que los docentes con niveles más altos de creatividad auto-percibida tenían una visión más compleja de dicha creatividad, menos mítica y errónea al respecto, y, sobre todo, más libre del llamado “sesgo artístico”, que reduce el pensamiento y el desempeño creativos al dominio del arte.

Finalmente, no se trata solamente de habilidades y recursos cognitivos. Los docentes creativos también cuentan con características afectivo-personales relevantes para lidiar con la diversidad sexual en los centros educativos, como la apertura a la experiencia (que les facilita la implicación en temas novedosos), la tolerancia a la ambigüedad (que les facilita tener una visión más libre de prejuicios), o la perseverancia (que les ayuda a no rendirse ante problemas complejos e insistir en la búsqueda de soluciones).

Otras variables personales incorporadas al análisis, como el género, la edad, la orientación sexual o la religiosidad, han dado lugar a resultados diversos. Por lo que respecta al género, y tal y como planteaba la H_2 , las mujeres docentes han puntuado más alto que los hombres en su actitud personal y profesional hacia la diversidad sexual, en la línea de otros estudios como los Ramiro y Gaspar de Matos (2008). ¿Por qué las mujeres tienen actitudes más positivas? La influencia de los roles de género puede ser una de las respuestas más relevantes. A pesar de los avances de los últimos años, el rígido modelo masculino tradicional mantiene su influencia, y todavía hoy impone restricciones importantes hacia la expresión emocional en y entre hombres, influyendo en la actitud que mantienen hacia la diversidad sexual.

En contraste con la rigidez y la necesidad de afirmación de la masculinidad tradicional, el rol de género femenino tolera, acepta y promueve la fluidez de las expresiones afectivas, incluso con personas del mismo sexo (Santoro *et al.*, 2011). Así pues, parece ser que las mujeres se sienten más libres en la exploración de los espacios intermedios y son más tolerantes a la hora de valorar o juzgar la conducta de los demás. Mills (2004) denunciaba hace casi dos décadas, que los centros educativos siguen siendo entornos heteronormativos y que el debate sobre la homofobia de algunos profesores varones se sigue manteniendo como un tema tabú, fuera del discurso educativo oficial.

Con respecto a la orientación sexual de los docentes, la expectativa de que los no heterosexuales se mostrarán como más sensibles (H_3), solamente se confirma parcialmente, pues se da entre los profesores, pero no entre las profesoras. España *et al.*, (2001) encontraron correlaciones entre homofobia y orientación sexual heterosexual aunque dicho estudio fue realizado con estudiantes en lugar de profesores y en un entorno universitario y no en enseñanza secundaria. Recientemente, Magagna (2021) encontró que la orientación sexual no heterosexual se encontraba entre los principales predictores de una actitud positiva entre profesorado de secundaria y universidad hacia el uso de un lenguaje inclusivo. Este resultado incide en la significatividad de la variable orientación sexual sobre las actitudes personales hacia el colectivo LGTBQ+, a través de sus hábitos lingüísticos. Es más probable que las personas con una orientación no heterosexual muestren más interés y formación por un tema que les afecta directamente. Diversas investigaciones (e.g., Alderson *et al.*, 2009; Pichardo y Moreno, 2015) ponen de manifiesto que los profesores más formados muestran actitudes más positivas. Franco-Morales *et al.*, (2016) evaluaron en qué medida el conocimiento de los docentes sobre los roles y comportamientos sexuales y la realidad de los jóvenes LGTBQ+ estaban relacionados con sus actitudes hacia la diversidad sexual.

La interacción orientación sexual y género resulta relevante pues incide sobre el grado de interés por el tema de la diversidad sexual, la búsqueda activa de formación y conocimientos y la propia flexibilidad hacia los roles de género, siempre mayores entre las profesoras que los profesores y entre los docentes de orientación sexual disidente que los de orientación sexual heterosexual. Así pues, la formación tanto de los docentes en activo como de los futuros profesionales de la educación se presenta como una necesidad urgente.

Por lo que respecta a la hipótesis de que el grupo de docentes más jóvenes se mostrarán más sensibles a la diversidad sexual (H_4), encontramos que los profesores más jóvenes manifiestan un posicionamiento personal y profesional más sensible y abierto hacia la diversidad sexual, confirmándose la hipótesis planteada en la línea de resultados previos (Bakaya, 2022; Hall y Rodgers, 2019).

También es interesante el resultado que muestra que las diferencias por edad se dan en dos factores: los profesores y profesoras más jóvenes tienen una actitud más positiva. Sin embargo, los profesores y profesoras más mayores se implican más activamente en la resolución de problemas ligados a la diversidad sexual. Este resultado apoya el de Page (2017), quien encontró que, aunque los docentes más jóvenes se sentían más cómodos con la realidad LGTBQ+, mostraban niveles más bajos de conocimiento de los recursos y acciones reales destinadas a la resolución de conflictos reales.

Otro resultado interesante es que se han encontrado diferencias significativas por edad en función de la orientación sexual. Los profesores heterosexuales mayores mostraron actitudes menos positivas que los profesores con edades comprendidas entre los 40 y 50 años, intervalo de edad en el que los profesores heterosexuales muestran las actitudes más positivas. Estas diferencias por edades no son significativas entre los profesores que se identifican como homosexuales ni entre los bisexuales.

Finalmente, la H_5 planteaba que los docentes menos religiosos serían más sensibles a la diversidad sexual. Esta hipótesis no se ha cumplido con el grupo general. La religiosidad no da lugar a diferencias en actitud hacia el colectivo LGTBQ+ entre profesores que se identifican como heterosexuales ni entre los que lo hacen como bisexuales. Como indica Shipley (2014) relacionar rígidamente religiosidad con rechazo a la diversidad sexual ignora la gran diversidad de actitudes y opiniones al respecto que tienen las personas religiosas, pero también la gran diversidad de actitudes y opiniones que poseen las personas seculares. Sin embargo, las personas que se han declarado homosexuales y religiosas, sí han manifestado niveles más bajos de superación de prejuicios hacia el colectivo LGTBQ+ que los homosexuales no religiosos. El hecho de que afecten de forma más intensa a los docentes homosexuales puede residir en la vivencia de sensaciones de vergüenza y culpa, promovidas por esas convicciones. La aceptación de la narrativa religiosa que identifica las prácticas sexuales propias como pecadoras contribuye a fortalecer esos sentimientos y reforzar el rechazo (Pitt, 2009). Pietkiewicz *et al.*, (2016) encontraron que, en general, las personas religiosas y homosexuales experimentan peores resultados en bienestar psicológico que la población general debido a sentimientos de culpa, ansiedad, depresión, etc. En definitiva, parece relevante proponer que este grupo docente requiera formación y apoyo específico que le ayude a dar respuesta a las necesidades de su alumnado LGTBQ+ de un modo menos prejuicioso y más profesional.

Las aportaciones del presente estudio hay que interpretarlas teniendo en cuenta sus limitaciones. Entre ellas podemos destacar el discreto tamaño de la muestra, el uso de un instrumento para valorar las actitudes del profesorado que fue creado “ad hoc” para la presente investigación o el hecho de que la creativi-

dad fue evaluada a partir de la autopercepción de los propios docentes. Además, también es importante resaltar ciertos desequilibrios como el alto porcentaje de docentes mujeres participantes, la baja participación de centros educativos religiosos y el bajo número de docentes homosexuales.

El presente trabajo sirve para avanzar en la comprensión del por qué determinados miembros del profesorado tienen mejores o peores actitudes y comportamientos ante la realidad afectivo-sexual con la que trabajan en su día a día. Ser profesor varón heterosexual, de edad avanzada o ser profesor varón homosexual con creencias religiosas pueden ser factores de riesgo hacia la respuesta educativa que reciben los alumnos LGTBIQ+. Ser mujer y ser joven son características que aumentan las probabilidades de recibir un mejor trato, más sensible y profesional hacia las necesidades educativas del alumnado no heterosexual. Y ser creativo (enfocar la realidad de forma flexible y más libre de prejuicios, tratar de entender la complejidad con una actitud abierta y tolerante) también es una característica personal del docente, muy vinculada a la sensibilidad hacia la diversidad sexual. Esa diversidad es una realidad, independientemente de los esquemas previos y la preparación que tenga cada docente para aceptarla y procesarla. De la actitud y buen hacer profesional de los docentes dependerá que el alumnado LGTBIQ+ reciba los recursos educativos, el apoyo y el trato que necesitan. La mejora del abordamiento de la diversidad sexual en los centros de secundaria no depende solamente de los avances curriculares, sino que pasa por atender a la multiplicidad de factores que las distintas tipologías de profesorado imponen a tal reto. Por todo ello, debemos insistir en la formación adecuada de los docentes, de modo que un aspecto como la creatividad se convierta en elemento clave para lograr una comprensión más profunda de esta poliédrica realidad.

Referencias

- Alderson, K. G., Orzeck, T. L., y McEwen, S. C. (2009). Alberta high school counsellors' knowledge of homosexuality and their attitudes toward gay males. *Canadian Journal of Education*, 32(1), 87-117.
- Alfonso-Benlliure, V., y Alonso-Sanz, A. (2023). Efficacy of Artistic Actions in Raising Awareness of Gender Equality and Sexual Diversity in University Contexts. *Journal of Homosexuality*, <https://doi.org/10.1080/00918369.2023.2169089>
- Astudillo-Lizama, P. (2016). La inestable aceptación de la homosexualidad. El caso de las escuelas católicas de elite en Santiago de Chile. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(2), 21-37. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782016000200003>
- Bakaya, S. (2022). The Need for a LGBTQ Inclusive Curriculum and Professional Training of Teachers and School Staff in Gender and Sexual Diversity. En K.K. Ahuja y M. Dhillon (Eds.), *The Learning Curve* (pp. 6-11). Department of Psychology. Lady Shri Ram College for Women.
- Boden, M. A. (2004). *The creative mind: Myths and mechanisms*. Routledge.
- Cattell, R. B. (1966). The scree test for the number of factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1(2), 245-276. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr0102_10
- Crooks, R., y K. Baur, (2009). *Nuestra sexualidad*. Cengage Learning.
- Cropley, D. H., Kaufman, J. C., White, A. E., y Chiera, B. A. (2014). Layperson perceptions of malevolent creativity: The good, the bad, and the ambiguous. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 8(4), 400-412. <https://doi.org/10.1037/a0037792>
- España, A., Guerrero, A., Farré, J. M., Canella, J., y Abós, R. (2001). La homofobia en el medio universitario. Un estudio empírico. *Cuadernos de medicina psicosomática y psiquiatría de enlace*, 57, 41-55.
- Fink, A., Weiss, E. M., Schwarzl, U., Weber, H., Assunção, V. L. D., Rominger, C., Shulter, G., Lackner, H. K., y Papousek, I. (2016). Creative ways to well-being: reappraisal inventiveness in the context of anger-evoking situations. *Cognitive, Affective, and Behavioral Neuroscience*, 17, 94-105. <https://doi.org/10.3758/s13415-016-0465-9>
- Franco-Morales, F., Correa-Molina, E., Venet, M., y Pérez-Bedoya, S. (2016). The relationship between attitudes towards and knowledge of sexual diversity. *Cultura y Educación*, 28(3), 500-538. <https://doi.org/10.1080/11356405.2016.1196896>
- Granero-Andújar, A. (2021). Exclusiones y discriminaciones hacia las identidades trans en educación afectivo-sexual. *Aula Abierta*, 50(4), 833-840. <https://doi.org/10.17811/rifie.50.4.2021.833-840>
- Hall, W. J., y Rodgers, G. K. (2019). Teachers' attitudes toward homosexuality and the lesbian, gay, bisexual, and queer community in the United States. *Social Psychology of Education*, 22, 23-41. <https://doi.org/10.1007/s11218-018-9463-9>
- Herraiz, F. (2021). Aprendiendo masculinidades a través de métodos visuales en investigación. Enlazando la dimensión académica, social y política en la subjetividad. *EARI*, 12, 240-253. <https://doi.org/10.7203/eari.12.19776>
- Henriksen, D. (2016). The seven transdisciplinary habits of mind of creative teachers: An exploratory study of award winning teachers. *Thinking Skills and Creativity*, 22, 212-232. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2016.10.007>
- Huerta, R. (2019). Diseño de espacios educativos para erradicar la exclusión, el machismo y la lgtbfobia. *Tarbiya*, 47, 93-106. <https://doi.org/10.15366/tarbiya2019.47.007>
- Huerta, R. (2020). Letras de cine: tipografía queer para formar a docentes en diversidad y cultura visual. *Athenea Digital*, 20(1), e2409 <https://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.2049>
- Huerta, R. (2021). Museari: Art in a Virtual LGBT Museum Promoting Respect and Inclusion. *Interalia A Journal of Queer Studies*, 16, 177-194. <https://doi.org/10.51897/interalia/NQBD3367>
- Jäckle, S., y Wenzelburger, G. (2015) Religion, Religiosity, and the Attitudes toward Homosexuality. A Multilevel Analysis of 79 Countries. *Journal of Homosexuality*, 62, 207-241. <https://doi.org/10.1080/00918369.2014.969071>
- Kaufman, J. C., y Baer, J. (2004). Sure, I'm creative—But not in Mathematics! Self-reported creativity in diverse domains. *Empirical Studies of the Arts*, 22(2), 143-155. <https://doi.org/10.2190/26HQ-VHE8-GTLN-BJMM>
- López, C. E., y Taype-Roldan, A. (2017). Asociación entre compromiso religioso y presentar actitudes negativas hacia hombres homosexuales, en un grupo de estudiantes de medicina peruanos. *Acta Médica Peruana*, 34(1), 33-40.
- Magagna, M. J. (2021). *Las actitudes y prácticas del lenguaje inclusivo por profesores en las Montañas Roscosas y España* (Doctoral dissertation, University of Wyoming).
- Martínez-Martín, M., y Carreño-Rojas, P. (2020). El compromiso ético del profesorado universitario en la formación de docentes. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 24(2), 8-26. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i2.15150>
- Meyer, I. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129(5), 674-697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>

- Meyer, I., Russell, S., Hammack, P., Frost, D., y Wilson, B. (2021). Minority stress, distress, and suicide attempts in three cohorts of sexual minority adults: A U.S. probability sample. *PLoS ONE*, 16(3), e0246827. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0246827>
- Mills, M. (2004). Male teachers, homophobia, misogyny and teacher education. *Teaching education*, 15(1), 27-39. <https://doi.org/10.1080/1047621042000179970>
- Navarro-Espinach, G. (2019). La Edad Media a través del cine: la Trilogía de la vida de Pasolini. *EARI*, 10, 286-320. <https://doi.org/10.7203/eari.10.14089>
- Núñez-Flores, M., y Llorent, V. J. (2022). La educación inclusiva y su relación con las competencias socioemocionales y morales del profesorado en la escuela. *Aula Abierta*, 51(2), 171-180. <https://doi.org/10.17811/rifie.51.2.2022.171-180>
- Orellana, L., Márquez-Mansilla, C., Fariás, P., Liempi, G., y Schnettler, B. (2022). Apoyo social, actitudes hacia la sexualidad y satisfacción vital según orientación sexual en estudiantes universitarios. *Actualidades en Psicología*, 36(132), 43-57. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v36i132.47033>
- Page, M. L. (2017). From Awareness to Action: Teacher Attitude and Implementation of LGBT-Inclusive Curriculum in the English Language Arts Classroom. *SAGE Open*, 7(4). <https://doi.org/10.1177/2158244017739949>
- Palaniappan, A. K., Tantixalerm, C., Asmawi, A., Li, L. P., y Mishra, P. K. (2015). Creative teaching for equality and equity across cultures. *Annual Chicago International Conference on Education 2015*. 26-27 May 2015, Chicago.
- Patston, T. J., Cropley, D. H., Marrone, R. L., y Kaufman, J. C. (2018). Teacher implicit beliefs of creativity: Is there an arts bias? *Teaching and teacher education*, 75, 366-374. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.08.001>
- Ponce-Gea, A. I., y Rodríguez-Pérez, R. A. (2022). Ideas estéticas del alumnado de Educación Secundaria sobre lo patrimonial: estilo artístico e imaginario colectivo. *Aula Abierta*, 51(1), 45-56. <https://doi.org/10.17811/rifie.51.1.2022>
- Pérez-Navarro, P. (2018). Where Is My Tribe? Queer Activism in the Occupy Movements. *InterAlia*, 13, 90-101.
- Pichardo, J. I., y Moreno, O. (2015). Diversidad sexual y convivencia: perspectivas del profesorado. En J.I. Pichardo y M. de Stéfano (Eds.), *Diversidad sexual y convivencia: Una oportunidad educativa*. UCM.
- Piedra, J., Rodríguez-Sánchez, A. R., Ries, F., y Ramírez-Macías, G. (2013). Homofobia, heterosexismo y educación física: percepciones del alumnado. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 17(1), 325-338.
- Pietkiewicz, I., Kołodziejczyk-Skrzypek, M., y Pietkiewicz, I. J. (2016). Living in sin? How gay Catholics manage their conflicting sexual and religious identities. *Archives of Sexual Behavior*, 45(6), 1573-1585. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0752-0>
- Pitt, R. N. (2009). "Still looking for my Jonathan": Gay Black men's management of religious and sexual identity conflicts. *Journal of Homosexuality*, 57(1), 39-53. <https://doi.org/10.1080/00918360903285566>
- Planella, J., y Pié, A. (coords.) (2015). *Políticas, prácticas y pedagogías*. TRANS. UOC.
- Ramiro L., y Gaspar de Matos M. (2008). Perceptions of Portuguese teachers about sex education. *Rev Saude Publica*, 42(4), 684-92. <https://doi.org/10.1590/S0034-89102008005000036>
- Ramon R., y Alonso-Sanz A. (2022). La c/a/r/tografía en el aula como instrumento de desarrollo creativo, visual y de pensamiento complejo a través de las artes. *Kepes*, 19(25), 531-563. <https://doi.org/10.17151/kepes.2022.19.25.18>
- Richard, G. (2015). The pedagogical practices of Québec high school teachers relative to sexual diversity. *Journal of LGBT Youth*, 12(2), 113-143. <https://doi.org/10.1080/19361653.2014.969866>
- Rivas-San Martín, F. (2019). *Internet, mon amour. Infecciones queer/ cuir entre digital y material*. Ecfrafrasis.
- Robles-Reina, R., Alemany-Arrebola, I., y Gallardo-Vigil, M. A. (2017). Actitudes prejuiciosas hacia las personas homosexuales en estudiantes universitarios en Melilla. *Modulema*, 1, 165-186. <https://doi.org/10.30827/modulema.v1i0.6532>
- Rodríguez-Castro, Y., Alonso-Ruido, P., González-Fernández, A., Lameiras-Fernández, M. y Faílde-Garrido, J. (2021). Validación de la Escala de Comportamientos de Sexting en Adolescentes: Prevalencia y Consecuencias Asociadas. *Psicología Educativa*, 27(2), 177-185. <https://doi.org/10.5093/psed2021a9>
- Rodríguez-Otero, L. M., y Treviño-Martínez, L. (2016). Sexismo y actitudes hacia la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad en estudiantes de Trabajo Social mexicanos. *Trabajo Social Global. Revista de Investigaciones en Intervención Social*, 6(11), 3-30. <http://hdl.handle.net/10481/44260>
- Romero, V., y Gallardo, M. A. (2019). El profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato ante la Diversidad Sexual. *REIDOCREA*, 8, 357-366. <https://doi.org/10.30827/Digibug.57757>
- Runco, M. A., y Dow, G. (1999). Problem finding. *Encyclopedia of creativity*, 2, 433-435.
- Santoro, P., Gabrile, C., y Conde, F. (2011). *El respeto a la diversidad sexual entre jóvenes y adolescentes. Una aproximación cualitativa*. Injuve. Ministerio de Igualdad. Gobierno de España.
- Saraç, L. (2015). Relationships between religiosity level and attitudes toward lesbians and gay men among Turkish university students. *Journal of Homosexuality*, 62(4), 481-494. <https://doi.org/10.1080/00918369.2014.983386>
- Sawyer, K. (2009). *Creative teaching and learning. Visitation lecture*. Helsinki: University of Helsinki.
- Shipley, H. (2014). Religious and sexual orientation intersections in education and media: A Canadian perspective. *Sexualities*, 17(5-6), 512-528. <https://doi.org/10.1177/1363460714526115>
- Silvia, P. J., Wigert, B., Reiter-Palmon, R., y Kaufman, J. C. (2012). Assessing creativity with self-report scales: A review and empirical evaluation. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 6(1), 19. <https://doi.org/10.1037/a0024071>
- Torrego-Seijo, J. C., Gomariz-Vicente, M. Á., Caballero-García, P. A., y Monge-López, C. (2022). Cuestionario de convivencia escolar desde un modelo integrado para profesores. *Aula Abierta*, 51(1), 93-104. <https://doi.org/10.17811/rifie.51.1.2022>
- UNESCO (2012). *Education Sector Responses to Homophobic Bullying*. París: UNESCO.
- Viñoles-Cosentino, V., Sánchez-Caballé, A., y Esteve-Mon, F. M. (2022). Desarrollo de la competencia digital docente en contextos universitarios. Una revisión sistemática. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(2), 11-27. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.001>
- Weber, H., Loureiro, de Assunção, V., Martin, C., Westmeyer, H., y Geisler, F. C. (2014). Reappraisal inventiveness: the ability to create different reappraisals of critical situations. *Cognition and Emotion*, 28, 345-360. <https://doi.org/10.1080/02699931.2013.832152>