UCR UNIVERSIDAD DE COSTA RICA | INIE
Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación
REVISTA ACTUALIDADES INVESTIGATIVAS EN EDUCACIÓN
http://revista.inie.ucr.ac.cr/ ISSN 1409-4703

FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

Nombre de la persona evaluadora: _____

Título del artículo: _____

Grado académico: _____

Filiación institucional (institución donde labora): _____

Fecha de recibido: _____ Fecha de devolución: _____

PAUTAS Y RECOMENDACIONES PARA LA REVISIÓN

La Revista Actualidades Investigativas en Educación acude a su experticia y colaboración para evaluar el siguiente documento con el apoyo del formulario adjunto. No omitimos manifestarle que dada la importancia que reviste para el Comité Editorial y para las personas autoras el cumplimiento del plazo establecido, le solicitamos respetuosamente que indique al correo electrónico revista.inie@ucr.ac.cr su anuencia y disponibilidad para realizar la valoración académica y científica en un lapso de 15 días posteriores al envío de la solicitud. En caso de que su respuesta fuera negativa, le agradeceríamos que nos lo haga saber.

En todo momento y para los efectos correspondientes, se guardará la confidencialidad sobre la persona que realizó la evaluación del manuscrito.

Si considera que existe conflicto de interés (vínculos familiares, laborales, profesionales, personales u otros; por ejemplo, el conocimiento previo del contenido del documento) que pueda interferir en la objetividad de la evaluación le solicitamos lo comunique al Comité Editorial.

Cuando usted considere que el manuscrito debe mejorarse sustancialmente porque resulta incomprensible, porque el diseño de la investigación está viciado o porque la contribución es poco significativa en el campo de conocimiento puede devolver el documento al Comité Editorial bajo el criterio de rechazado con la correspondiente justificación. Asimismo, en el caso de que los documentos requieran mejoras en el contenido antes de su publicación, la revista podría requerir la verificación de los cambios incorporados por parte de las personas revisoras.

Resulta fundamental que sus comentarios, observaciones o sugerencias sean coherentes con la recomendación de rechazo o aceptación del manuscrito y con criterios de racionalidad.

En caso de apelación, se tomará como referente la información suministrada en el formulario de evaluación, el cual guardará **el anonimato** de quien evalúa.

Es necesario que, al evaluar, usted considere que el documento cuente con los aspectos detallados a continuación. En caso contrario, es importante que lo indique en observaciones y recomendaciones generales.

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS

Para orientar y facilitar la evaluación de los documentos, le solicitamos que indique con una equis (X) su opinión en la casilla correspondiente a Sí o No, según considere el cumplimiento de los detalles.

A. Presentación formal del documento

Detalle	Sí	No
El título refleja el contenido del documento (español e inglés)		
El resumen expone el objetivo de la investigación, la metodología, los principales resultados y las conclusiones		
El resumen refleja el contenido del documento		
Las palabras clave describen el contenido del manuscrito (español e inglés)		

Observaciones

B. Estilo del manuscrito

Exprese su criterio en relación con la redacción, la claridad de las ideas, la coherencia y cohesión formal del documento.

_____
_____

Si el manuscrito presenta tablas y figuras (imágenes, mapas, gráficos) indique si estos recursos son pertinentes en cuanto al contenido, formato y calidad técnica. (Puede apoyarse en la guía presente en este enlace)

_____
_____

C. Originalidad e innovación en la temática y en los aportes

Considera que el tratamiento de la temática y el desarrollo de las ideas es original. Justifique su respuesta.

_____
_____
_____

Explique si el documento refleja el aporte realizado por la persona autora a la Educación.

_____
_____
_____

D. Rigurosidad académica y científica

Presenta profundidad y coherencia teórica. Justifique su respuesta.

_____
_____

Realiza aportes críticos al tema propuesto. Justifique su respuesta.

_____
_____

Se indica claramente la metodología utilizada en el artículo (cuantitativa, cualitativa o mixta). Reúne las condiciones metodológicas necesarias para su desarrollo. Justifique su respuesta.

_____
_____

El documento indica las posibles limitaciones o sesgos en el estudio.

_____
_____

Los resultados son consistentes y claros. Justifique su respuesta.

_____
_____

Las conclusiones están fundamentadas y son congruentes con los objetivos propuestos. Justifique su respuesta.

_____
_____

Este documento fue presentado como: **Artículo**, ¿está de acuerdo con esta categoría?

Sí____ No _____ (Explique brevemente)

_____
_____

E. Ética de la investigación

Aspectos	Sí	No	NA
Cumple con las normas éticas propias de la investigación científica.			
Indica en el documento que se ha obtenido consentimiento o asentimiento informado, o compromisos de confidencialidad de las personas participantes en el estudio.			
Infiere algún tipo de plagio o autoplagio (referencias, citas)			
Reconoce, en las conclusiones, las posibles aplicaciones, alcances y limitaciones del estudio.			

Con base en la evaluación realizada, se recomienda al Comité Editorial:

Dictamen	Marcar con una X
Aprobar su publicación.	
Publicar si se atienden las recomendaciones.	
No publicar.	
Sugerir el envío a otra fuente de publicación.	

En caso de que el documento no sea rechazado, realizaría una segunda revisión (verificación) con el fin de constatar la inclusión de recomendaciones.

Sí _____ No _____

Si considera necesario agregar algún comentario, observación o recomendación puede realizarlo en el siguiente espacio.

_____
_____
_____

Agradecemos su disposición y el tiempo dedicado a realizar esta evaluación.

Revista Actualidades Investigativas en Educación