

FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

Nombre del evaluador: _____

Título del artículo: _____

Grado Académico: _____

Afiliación institucional (Institución donde labora): _____

Fecha de recibido: _____ Fecha de devolución: _____

PAUTAS Y RECOMENDACIONES PARA LA REVISIÓN

La Revista Actualidades Investigativas en Educación acude a su experticia y colaboración para evaluar el siguiente documento con el apoyo del formulario adjunto. No omitimos manifestarle que, dada la importancia que reviste para nosotros y los autores y autoras de textos, el cumplimiento del plazo establecido, respetuosamente, le solicitamos se sirva indicar al correo electrónico revista.inie@ucr.ac.cr su anuencia y disponibilidad para cumplir con el lapso de 15 días posteriores a dicha solicitud para realizar la valoración académica y científica del documento. En caso de que su respuesta fuera negativa, mucho le agradeceríamos que nos lo indique, también.

En todo momento y para los efectos correspondientes, se guardará la confidencialidad sobre la persona que realizó la evaluación del manuscrito.

Si considera que existe conflicto de interés (vínculos familiares, laborales, profesionales, personales, u otros, por ejemplo el conocimiento previo del contenido del documento), que podrían interferir en la objetividad de la evaluación, le solicitamos lo comunique al Comité Editorial.

Cuando usted considere que el manuscrito debe mejorarse sustancialmente porque resulta incomprensible, el diseño de la investigación está viciado, la contribución es poco significativa en el campo del conocimiento, puede devolver el documento al Comité Editorial bajo el criterio de rechazado e indicar la correspondiente justificación. Asimismo en el caso de que los documentos requieran alguna mejora antes de su publicación podrían requerir la verificación de los cambios incorporados.

Resulta fundamental que sus comentarios, observaciones o advertencias sean coherentes con la recomendación de rechazo o aceptación del manuscrito y deben responder a criterios de racionalidad.

En caso de apelación se tomará como referente la información suministrada en el formulario de evaluación, e igualmente se guardará **el anonimato** de quien evalúa.

Es necesario que usted considere al evaluar que el documento cuente con los aspectos que se detallan a continuación. En caso contrario es importante que lo indique en observaciones y recomendaciones generales.

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS

Para orientar y facilitar la evaluación de los documentos, le solicitamos se sirva indicar su opinión mediante un SI, un NO o un No aplica (NA).

A. Presentación formal del documento:

1. _____ El título refleja el contenido del documento (Español e Inglés).
2. _____ El resumen expone el objetivo de la investigación, su metodología, principales resultados y conclusiones.
3. _____ Refleja el resumen el contenido del documento.
4. _____ Las palabras clave describen el contenido del manuscrito (Español e Inglés).

B. Estilo del manuscrito

Expresa su criterio en relación con la redacción, la claridad en las ideas, la coherencia y cohesión formal del documento.

De existir en el manuscrito el uso o referencia a recursos multimedia, - tablas y figuras (imágenes, mapas, gráficos animados, vínculos a películas o sonidos), debe considerarse si estos recursos son pertinentes tanto formal como técnicamente.

C. La originalidad e innovación en la temática y los aportes

Considera que el tratamiento de la temática y el desarrollo de las ideas es original.

Se refleja el aporte que hace el autor o autora a la educación.

Infiere algún tipo de plagio o autoplagio en el documento.

D. Rigurosidad académica y científica

Presenta profundidad y coherencia teórica.

Realiza aportes críticos al tema propuesto.

Se indica claramente la metodología utilizada en el artículo (cuantitativo, cualitativo o mixto).
Reúne las condiciones metodológicas necesarias para su desarrollo.

El documento indica las posibles limitaciones o sesgos en el estudio.

Los resultados son consistentes y claros.

Las conclusiones están fundamentadas y son congruentes con los objetivos propuestos.

Este documento fue presentado como: **Artículo**, ¿está de acuerdo con esta categoría?

SI ____ NO ____ (Explique brevemente)

E. Ética de la investigación

Aspectos	SI	NO	NA
Cumple con las normas éticas propias de la investigación científica.			
Indica el autor/autora claramente, cuando corresponda, que se ha obtenido consentimiento informado o compromisos de confidencialidad de las personas participantes en el estudio.			
Muestra solidez y concordancia entre la metodología y el diseño del estudio.			
Hay consistencia y claridad en la presentación de los resultados.			
Muestra conclusiones fundamentadas y congruentes con los objetivos propuestos.			
Evidencia en las conclusiones las posibles aplicaciones, alcances y limitaciones del estudio.			

Con base en la evaluación realizada, se recomienda al Comité Editorial:

<i>Dictamen:</i>	<i>Marcar con una X</i>
Aprobar su publicación.	
Publicar si se atiende las recomendaciones.	
No publicar.	
Sugerir el envío a otra fuente de publicación.	

En caso de que el documento no sea rechazado, estaría en disposición de realizar una segunda revisión (verificación), con el fin de constatar la inclusión de recomendaciones.

Si _____ No _____

Si considera necesario agregar algún comentario, observación o recomendaciones, lo puede hacer en las siguientes líneas.

Agradecemos su disposición y el tiempo dedicado a realizar esta evaluación.

Revista Actualidades Investigativas en Educación